

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

CONSELHO DE ASSUNTOS COMUNITÁRIOS E ESTUDANTIS Rod. Washington Luís, Km 235 – Caixa Postal 676 Fone/Fax: (16) 3351-8121 CEP: 13565-905 – São Carlos/SP

E-mail: coace@ufscar.br

1

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE ASSUNTOS COMUNITÁRIOS E ESTUDANTIS

4

11 12

13

14

15 16

17

18 19

20

21 22

23

24

25

26

27 28

29

30

31

32

33 34

35

36

37 38

39

40

3

Data: 13 de dezembro de 2018.

6 **Horário**: 14h00

7 **Local:** Sala de vídeo conferência da FAI – UFSCar

8 **Presidência:** PROF. DR. LEONARDO ANTÔNIO DE ANDRADE

9 **Membros:** Conforme assinaturas na lista de presença

10 Secretária: GEORGIA M. D. BUAINAIN

Aos treze dias de dezembro de dois mil e dezoito, às 14 horas, na sala de videoconferência da FAI realizou-se a Reunião Extraordinária do Conselho de Assuntos Comunitários e Estudantis - CoACE da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Estudantis - ProACE, presidida pelo Pró-Reitor Prof. Dr. Leonardo Antônio de Andrade juntamente à Pró-Reitora Adjunta Francy Mary Alves Back. 2.1 Prestação de contas Orçamento 2018 e Planejamento Orçamentário 2019: Prof. Leonardo apresentou os auxílios do Programa; disse que em São Carlos no restaurante universitário é servido também o café da manhã, almoço e janta nos finais de semana, e que não há o auxílio de alimentação complementar, mas nos outros campi sim, e fez a observação que em Lagoa do Sino não e servido o jantar no restaurante universitário e que portanto é oferecido uma bolsa jantar também, que é uma bolsa especial desse campus; outras bolsas são a bolsa moradia, existindo duas modalidades, a moradia vaga ou auxílio moradia para os alunos e alunos mãe e pai que têm um diferencial na bolsa, sendo moradia vaga disponível em Sorocaba e São Carlos, e o auxílio moradia no valor de trezentos e cinquenta reais que o aluno recebe se quiser morar fora, que às vezes não é nem uma questão de querer e sim da alocação das vagas em si, já os alunos mãe e pai além da bolsa de trezentos e cinquenta reais recebem um complemento de duzentos reais, sendo a bolsa moradia para esses alunos de quinhentos e cinquenta reais; com relação a Bolsa Atividade informou que ela visa a participação dos alunos em projetos que irão trazer algum benefício acadêmico para o aluno, de oito horas semanais, no valor de cento e oitenta reais; também têm os auxílios especiais em Lagoa do Sino e Sorocaba de transporte. Sra. Francy informou que em Sorocaba esse auxílio transporte vem complementar a moradia vaga para as pessoas que não moram dentro do campus, para deslocarem até o campus, já para os que recebem a bolsa moradia no valor de trezentos e cinquenta reais, o transporte já está embutido nesse valor. Prof. Leonardo disse que a seleção dos bolsistas é anual e acontece durante o ingresso na Universidade e é regulamentado pelo edital que é aprovado no CoACE, sendo que toda a normativa e editais ficam disponíveis no endereço eletrônico www.bolsas.ufscar.br; informou que os valores dos benefícios são diferenciados em relação aos campi, justamente pelas condições diferenciadas de cada campus, apresentadas anteriormente. Sra. Francy disse que o valor exposto é mensal, por aluno, em cada campus, então dentro dos trezentos e noventa e quatro reais e cinquenta centavos referente ao campus de São Carlos estão inclusas todas as refeições, café da manhã, almoço e jantar, de domingo a segunda, porém em Araras no valor de quatrocentos e vinte e três e vinte e oito só estão inclusas as refeições de segunda a sexta-feira, almoço e jantar, e de sábado, apenas o almoço; disse que havia uma grande desproporção entre os contratos e como que isso impacta no valor para assistência estudantil; disse que no caso de Sorocaba também é só o almoço e jantar, de segunda a sexta, incidido em cento e dez reais; já de Lagoa do Sino é só o almoço, de segunda a sexta, mais os cento e dez reais, dando um total de quinhentos e vinte e cinco reais; todos esses valores referentes a cada aluno, por mês. Prof. Leonardo informou os critérios de seleção para que um aluno possa se inscrever para se candidatar ao Programa de Assistência Estudantil: estar na primeira graduação, fazer parte dos cursos presenciais da UFSCar e se encontrar em situação de vulnerabilidade socioeconômica que será determinado através de uma avaliação socioeconômica que leva em consideração a renda prioritariamente, saúde e condição habitacional; a validade das bolsas é de um ano, podendo ser renovada anualmente. Prof. Leonardo mostrou um panorama dos totais ao longo dos anos de cada um dos campi, o total em 2012 era de 417 alunos e em 2018 o número aumentou para 695 alunos; disse que via isso como um grande crescimento e explicou que isso ocorreu devido ao aumento de cursos e também devido à inclusão do campus Lagoa do Sino, realizada em 2014, sendo esse um dos campi que está localizado em uma região com um dos mais baixos IDH, sendo o número de bolsistas bem grande se comparado ao número total de alunos do campus. Sra. Francy informou que esses números indicados pelo Prof. Leonardo eram de alunos que entram por ano, e não o total de alunos; disse ainda que nesse ano de 2017 entraram 56 novos bolsistas em Lagoa do Sino, 39 bolsistas em Araras, 78 bolsistas em Sorocaba e quase 400 em São Carlos. Prof. Leonardo disse como era feita a classificação de vulnerabilidade, informou que existe um questionário no qual a questão da renda possui 70% do peso e os outros fatores somam os 30% restante, que são situação habitacional, a saúde e a renda prioritária; é feita então a pontuação; se o aluno se encontrar no score de 66 a 100 ele está no nível de vulnerabilidade máxima que enquadra ele no grupo 1, tendo direito a bolsa atividade, alimentação e moradia, no caso da atividade fica a critério do aluno pegar esse benefício; na pontuação de 50 a 65 está enquadrado no grupo 2 e recebe alimentação e moradia; e abaixo de 50 não está habilitado no programa de assistência; disse também sobre a desclassificação que ocorre quando o aluno possui a renda per capita (RPC) superior a um salário mínimo e meio, fraudar ou passar informações inverídicas no formulário socioeconômico; desistente é o candidato que perde os prazos estabelecidos de acordo com o cronograma, não manifestam-se em prazo de revisão, não comparecem à entrevista quando solicitado, não comparecem na manifestação presencial de interesse ou deixam de entregar a documentação no prazo estipulado; inconclusos são aqueles que não foi possível realizar o cálculo da renda per capita em decorrência de documentação incompleta ou inconsistência em algum dado. Prof. Leonardo apresentou os resultados desse ano, e informou que entre todos os habilitados alguns não ingressam no Programa de Assistência Estudantil por mudarem de universidade, entre outros motivos, sendo assim esse número ás vezes cai um pouco. Prof. Leonardo falou sobre a fonte orçamentária (PNAES), destacou ser importante observar algumas coisas que fizeram com que o PNAES aumentasse nos últimos anos; disse que o PNAES é uma verba carimbada destinada pelo Governo Federal, quando determina a Lei Orçamentária Anual, esse dinheiro é direcionado para a Universidade para ser feito seu uso dentro das ações de assistência estudantil, contudo não significa que o que vem de PNAES hoje seja suficiente, em algum momento ele já foi superiro ao gasto, mas hoje é inferior, sendo que um dos fatores que contribuíram para essa mudança foi à inclusão do auxílio alimentação emergencial no ano de 2017, que teve um impacto de 760 mil reais em 2018. Sra. Francy disse que esse auxílio foi criado em 2017 como fruto de um processo de reivindicação dos alunos, de um processo de ocupação na Reitoria, e que quando foi criado não foi com recursos PNAES, e sim com outra fonte orcamentária, mas isso foi nos primeiros meses, quando virou o ano ele já foi incorporado aos gastos com os recursos do PNAES. Prof. Leonardo disse que no período em que o campus Lagoa do Sino estava em implementação, existia uma verba própria para que pudesse pagar suas despesas incluindo a assistência estudantil, porém a partir de 2017 a assistência estudantil do campus também passou a ser subsidiada pelo PNAES, o que significou um impacto em 2017 de R\$1.800.000,00, um milhão e oitocentos mil reais; outro impacto que ocorreu foi o aumento do auxílio moradia, que passou de R\$300,00, trezentos reais, para R\$350,00, trezentos e

41 42

43 44

45

46

47

48 49

50

51

52 53

54

55

56

57

58

59

60

61

62 63

64 65

66

67

68 69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79

80

81 82

83

84 85

86 87

88

89 90

91

cinquenta reais, e a bolsa pai e mãe que passou de R\$500,00, quinhentos reais para R\$550,00, quinhentos e cinquenta reais, o que causou um impacto de R\$830.000,00, oitocentos e trinta mil reais; todas essas mudanças geraram um impacto de aproximadamente R\$3.400.000,00, três milhões e quatrocentos mil reais, de 2017 para 2018; foi feito um levantamento ao longo dos anos do que tiveram de verba PNAES e os gastos em assistência: em 2013 havia aproximadamente R\$6.500.000,00, seis milhões e meio de reais disponíveis e foram gastos com assistência estudantil menos de 6 milhões, isso foi evoluindo até o ano de 2017 quando houve a inclusão de Lagoa do Sino, causando um desnível, passando a ter menos PNAES do que os gastos em assistência, sendo utilizada outra fonte orçamentária para complementação do PNAES, para que esse tivesse seus gastos cobertos. Prof. Leonardo citou a questão do reingresso, e disse que algo que se escuta muito é que os estudantes dentro do Programa reingressam muitas vezes para continuar dentro dele, tendo em vista que a cada ingresso o estudante zera sua participação anterior e se começa a contar novamente, não sendo jubilado, sendo sempre um aluno auxiliado; informou que quase 90% faz apenas um ingresso, dos bolsistas pouco mais de 80%, com um reingresso o valor é na faixa dos 10%, mais que dois reingressos o número fica próximo de zero, e é muito difícil realmente ocorrer isso; esse foi um dado levantado pela ProGrad, sendo um mito esses múltiplos reingressos. Prof. Leonardo disse em relação à evasão, sobre a comparação entre o comportamento dos alunos bolsistas e não bolsistas, não havendo números muito discrepantes. Sra. Francy disse sobre a evasão que ocorria entre alunos bolsistas e não bolsistas, que a maior possibilidade estava nos dois primeiros anos de curso. Prof. Leonardo apresentou a comparação entre o comportamento de alunos bolsistas e não bolsistas em relação ao atraso em semestres para a conclusão. Em relação ao acompanhamento do programa de bolsistas existe o monitoramento dos resultados acadêmicos dos bolsistas, realizado semestralmente pelo SIGA, de acordo com as notas computadas; além da detecção de situações de risco acadêmico, retenção e detecção de situações de risco ou violação de direitos, que são outras incidências como violência, problemas de saúde, familiares, ou problemas sócio familiares que impactam na permanência; a partir da detecção desses problemas é feita a elaboração de um plano de acompanhamento individual pactuado com o próprio estudante e esse acompanhamento é realizado de forma multissetorial, sendo os departamentos que fazem esse acompanhamento: DeAE, DeAS, ligados a ProACE, SAADE, CAAPE, e os DEGs, ligados a ProGrad, e os DeACEs que são os braços da ProACE nos outros campi, além do PAEG e Pró-Estudo, também ligados à ProGrad. Sra. Francy retomou a ideia desse programa e disse que percebem que existem certos questionamentos de quais são as ações que se tem para a saída dos alunos, porque é muito tranquilo falar como eles ingressam, os critérios, mas muito se questiona após a entrada qual é o trabalho para que essa pessoa se forme no prazo; disse que existem alguns questionamentos desse prolongamento da estada do estudante no PAE: então a opção da Pró-Reitoria é ao invés de oferecer um prazo e cortar o aluno, de que se faça um trabalho preventivo de detecção de situações que possam gerar a retenção e a evasão e a criação de uma proposta de acompanhamento integrado e intersetorial, então esse programa de acompanhamento foi um programa que se iniciou agora porque anteriormente se entendia a assistência estudantil muito focada nas ações de suporte material, e agora se entende que a assistência estudantil é mais que isso, são suportes materiais e não materiais em complemento para que a pessoa possa atingir o objetivo do Programa que é a diplomação, esse programa tem uma minuta, na prática já se vem fazendo de uma maneira não institucionalizada, mas se quer que ele se institucionalize como "segundo pé" do PAE, sendo o primeiro as bolsas e auxílios materiais e o segundo a construção desse programa de acompanhamento de todos os alunos, de uma maneira geral, e na detecção de situações que possam promover a retenção, quer por motivos acadêmicos, quer por outras situações, a ideia é a construção de um plano individual de acompanhamento que abarque as diversas dificuldades que a pessoa possa ter. Prof. Leonardo disse a estimativa orçamentária do Programa de Assistência Estudantil para 2019, com dois valores, o anual e o ajustado, e explicou a discrepância entre eles, em relação à alimentação não há nenhuma diferença, pois essa estimativa da alimentação já foi feita baseada na movimentação que há no restaurante que tem variações no ano, e em relação às outras bolsas não estão consideradas no valor anual as saídas, por isso há essa diferença, sempre é necessário por

93 94

95

96 97

98

99

100

101102

103

104105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117118

119

120

121122

123124

125

126127

128129

130

131

132

133134

135

136137

138

139

140

141142

143

volta de 12 milhões de reais para assistência estudantil, tendo em vista o número de alunos que está previsto para o próximo ano; apresentou o valor do PNAES de 2019 que seria de R\$ 9.816.374, contudo disse que conversou com o Pró-Reitor de Administração e foi informado que saiu no Projeto da Lei Orçamentária (PLOA) para o ano de 2019 que o valor está em 10 milhões e quarenta mil reais e informou que seria necessário cerca de 1 milhão e oitocentos a 2 milhões de complementação orçamentária para o Programa de Assistência Estudantil em 2019, e por fim informou as porcentagens de cada área que o PNAES é destinado onde moradia espécie ocupa 56%, alimentação 28%, auxílio alimentação emergencial 7% e as demais áreas que estão distribuídas no valor restante. Sra. Francy disse que a grande demanda por moradia em dinheiro era de pessoas que não são pais e mães, sendo o benefício de 350 reais, disse que esse recurso menor que o destinado à alimentação afeta mais o orçamento por conta do uso efetivo do Restaurante Universitário, pois nem todos os alunos utilizam o Restaurante Universitário em todas as refeições. Prof. Leonardo disse sobre o custo per capta por campus dos alunos deferidos anualmente no Programa de Assistência Estudantil, R\$5.600,00 em Araras, R\$7.557,00 em Lagoa do Sino, R\$3.721,00 em São Carlos, R\$4.795 em Sorocaba; disse que sempre que é falado sobre o assunto no Gabinete da Reitoria é explicado que o valor do campus de São Carlos não está ajustado porque não está incluso o valor da energia elétrica, sendo que há uma quantidade de alunos que estão no campus, nas moradias; esse valor não é computado, assim como a água; são cerca de 600 alunos nas moradias estudantis de São Carlos, e não há um relógio para energia elétrica e água separados para as moradias, então por estar incluso nas contas da Universidade como um todo impossibilita ter um parâmetro dos custos por aluno. Sra. Francy disse que até mesmo gastos com manutenção predial não são possíveis de serem computados, sendo esse custo por aluno no campus de São Carlos um pouco mascarado. Ao ser questionada Sra. Francy disse que não existe mais um transporte interno na Universidade, que esse não era financiado pela Assistência Estudantil, era um contrato com a empresa de ônibus, que cedia de uma maneira gratuita o ônibus para circular interno e com problemas de transporte do município acabou sendo encerrado as atividades internas, o que é uma situação bem complicada tendo em vista a extensão do campus. Foi questionado se o PNAES é específico para a assistência estudantil e não faz parte dos recursos que são direcionados para a Universidade. Prof. Leonardo explicou que o PNAES faz parte dos recursos, porém de forma carimbada para assistência estudantil. Também foi questionado se os gastos com o PNAES eram justificados anualmente. Sra. Francy disse que é justificado duas vezes por ano através do sistema SIMEC onde são lançados os dados, e que essa verba por já vir carimbada ela vem juntamente a outros subsídios, porém vem destinado ao Programa de Assistência Estudantil. Prof. Leonardo disse que em 2013, 2015 e 2016 havia mais verbas PNAES do que gastos com a assistência, e disse que o pessoal usava o PNAES principalmente para pagar Restaurante Universitário para outras categorias como docentes, técnico-administrativos e outros alunos que não faziam parte do Programa, isso porque há uma brecha no PNAES onde diz que o uso deve ser prioritariamente. Sra. Francy complementou que prioritariamente para alunos vindos de escolas públicas ou com renda familiar per capta de até um e meio salário mínimo, mas não fala que está vedado o uso para outros discentes; e falou sobre o esforço que a Pró-Reitoria fez para tentar dividir e qualificar o que deveria ser efetivamente pago com o PNAES e o que não deveria ser, principalmente com relação aos Restaurantes Universitários, e que agora com a terceirização completa das unidades são feitas duas notas fiscais, a dos alunos bolsistas e a de todos os outros usuários, para que haja clareza do que esta sendo pago para os bolsistas e isso é feito através das catracas eletrônicas, que antigamente apenas a sede tinha, e que agora estão disponíveis em todos os campi possibilitando diferenciar os usuários dos Restaurantes Universitários, sendo os demais subsídios pagos com outra fonte orcamentária. Foi questionado sobre o número de bolsas moradia em espécie em São Carlos. Sra. Francy informou que há cerca de mil e cem bolsistas em espécie, esse número representa quase que o dobro das vagas em moradia. Foi questionado se a maior parte dos habilitados é pertencente ao grupo dois. Sra. Francy disse que sim e que o grupo um tem apenas a bolsa atividade a mais, e são cerca de cento e oitenta bolsas atividades, sendo um número bem pequeno. Prof. Leonardo explicou que algo que seria trazido ao conselho essa época do ano seria o edital de ingresso do Programa de

145146

147

148149

150

151

152

153154

155

156157

158159

160

161

162163

164

165

166

167

168

169170

171

172173

174

175176

177178

179

180

181 182

183

184

185 186

187

188 189

190 191

192

193 194

195

Assistência Estudantil, que é feito agora para que fique aberto em janeiro, no qual tem uma série de documentos que os alunos devem apresentar, e isso fica aberto para que no final de janeiro quando iniciam as chamadas eles já possam apresentar a documentação, contudo a ProACE se encontrava em um momento complicado, porque quando se fazia essa previsão que foi apresentada, era feito um documento à ProAd solicitando a alocação da verba, questionando se podiam contar com esse complemento orçamentário, pois ainda faltava cerca de dois milhões para a assistência, e a solicitação feita à ProAd esse ano não foi respondida positivamente devido a troca do governo federal e uma discussão grande em torno do uso das alíneas, sendo assim a fonte orcamentária de custeio geral da Universidade não pode ser alocada a assistência estudantil o que poderia incorrer em improbidade, por conta disso a ProAd respondeu a solicitação informando que colocaria essa questão no ConsUni; disse que o problema atual era que o Conselho Universitário não podia mandar fazer a alocação de recurso, pois o orcamento ainda não tinha sido aprovado, apenas o projeto PLOA, que poderia sofrer alterações, e não tendo isso em vista não poderia ser lançado um edital sem fonte orçamentária, tendo em vista que com o previsto não seria possível receber novos alunos, com esse orçamento não haveria fôlego financeiro para receber novos alunos, apenas manter os que já faziam parte do Programa, contando com o número de alunos que iriam se formar; informou que a situação era grave e que estava a espera de um apontamento para saber as decisões que deveriam ser tomadas para o lançamento do edital, pois lançando o edital com a atual situação incorreriam em uma improbidade administrativa. Sra. Francy disse que isso poderia gerar grandes problemas, pois com edital lançado, a pessoa escolhe a UFSCar achando que teria um suporte, sendo que se não houver verba não receberiam, e que devido a esse fato não é correto lançar um edital sem sinalização da fonte orçamentária; informou que anualmente é disponibilizado o edital de ingresso que não é apenas para alunos calouros, pois até mesmo veteranos que não fazem parte da assistência estudantil podem se inscrever, devido a mudanças de condição financeira que podem ocorrer; e que havia cerca de 2800 vagas de ingresso na Universidade disponíveis, nas quais 50% são necessariamente disponibilizadas para alunos de escola pública e 25% dessas vagas para pessoas que possuem corte de renda; disse que em tese há cerca de 700 pessoas que entram por cotas socioeconômicas e hoje não há nenhuma garantia de oferecer qualquer suporte material. Prof. Leonardo disse que houve a reunião do CoAd e que lá foi apresentado os valores que estavam sendo apresentados ao Conselho, e que fez uma fala nessa oportunidade de que qualquer impacto no edital de ingresso do Programa de Assistência Estudantil traia impacto na entrada dos futuros alunos, pois os alunos contavam com isso, e não havendo nenhuma restrição ou mudança nesse edital estavam mudando um paradigma de anos que vinha se consolidando e que poderia trazer prejuízos; disse que os conselheiros ficaram atentos a isso, porém o CoAd não era o espaço dessa discussão mais ampla, foi apenas uma prévia: disse que estava aguardando um posicionamento vindo do ConsUni, e de acordo com essa posição seria feito o edital com os ajustes aprovado ad referendum e depois traria aos conselheiros, pois não haveria tempo hábil, pois o edital deveria ser lançado no máximo até o dia onze de janeiro de dois mil e dezenove, para que tivesse vinte dias de divulgação e fosse validado, e que até essa data não conseguiriam fazer uma nova convocação desse conselho por ser um período de recesso; informou que dependendo do que fosse decidido no ConsUni convocaria o conselho e caso não houvesse quórum seria feito ad referendum. Sra. Francy disse que era importante os conselheiros estarem cientes do que estava acontecendo e que o edital na verdade era para registro, podendo sair um edital com a observação de que estava sujeito a essa dotação orçamentária ou não sair nenhum edital; informou que a partir do que for discutido no ConsUni, tomariam a decisão ad referendum provavelmente e depois trariam para apreciação, por uma questão de tempo, tendo em vista que é necessário que o edital seja publicado o mais rápido possível, pois há muita documentação exigida e os alunos precisam de tempo para analisar e reunir toda documentação. Sr. Ocimar disse que era testemunha referente ao que foi falado pelos Pró-Reitores, pois participou garimpando os dados, trabalhando junto a equipe, junto ao CoAd e a todos a possibilidade dessa verba, que é algo que foge do controle da Universidade e perguntou se o CoACE poderia fazer alguma coisa, lavrar algum documento, fazer algum manifesto para ajudar na reunião do ConsUni; disse que essa era a questão principal, pois se não viesse os dois milhões de

197 198

199

200201

202

203

204

205206

207

208209

210

211

212

213

214

215

216217

218

219

220

221222

223224

225

226

227228

229230

231

232233

234

235

236

237238

239

240

241

242

243

244

245246

247

reais faltantes não haveria ingresso no Programa da Universidade e isso iria gerar um grande problema que seria muito difícil de lidar. Sra. Francy disse que já existia um atraso em relação ao edital, pois nessa época do ano ele já deveria estar sendo colocado no Conselho para em seguida ser publicado. Prof. Leonardo respondeu que poderia ser feita uma moção do CoACE em apoio a alocação desse recurso para ser levado ao ConsUni. Sra. Francy informou que poderia ser feita uma manifestação verbal, uma leitura, pois uma moção demandaria certo trâmite para chegar a presidência do ConsUni, e como não havia tempo para isso o melhor seria fazer uma manifestação verbal no Conselho. Prof. Leonardo abriu a fala aos conselheiros e perguntou se todos estavam de acordo com o encaminhamento. Sendo questionado Prof. Leonardo explicou que o encaminhamento seria uma moção ao ConsUni solicitando o apoio para a alocação da verba orçamentária. A moção foi aprovada por unanimidade e os conselheiros iniciaram a construção do texto da mesma. Foi questionado se a evasão que foi falada na apresentação era evasão na Universidade ou no Programa de Assistência Estudantil. Sra. Francy respondeu que a evasão que foi apresentada era da Universidade. Também foi questionado sobre os alunos que concorrem à vaga no Programa de Assistência Estudantil. Sra. Francy informou que todos alunos são candidatos desde que estejam na primeira graduação, independente se ele entrou pela reserva de vagas ou ampla concorrência, sendo assim a única vedação que se da para alunos já graduados; disse que o que se analisa é a situação de vulnerabilidade do aluno, pois muitas vezes é estratégia, o aluno é bastante vulnerável, mas ele tem uma nota tranquila que na lista de ampla concorrência roda mais, ou até mesmo alunos que tiveram bolsa integral em escolas particulares; sendo assim não se faz uma vedação de que o Programa é apenas para alunos cotistas; informou que não se trabalha com um número, no momento atual todos alunos que chegavam e se encaixavam no perfil socioeconômico tinha direito a vaga, disse que isso era algo que precisaria ser discutido no Conselho, pois se os recursos eram limitados as vagas não poderiam ser ilimitadas, informou que no último ingresso foram cerca que setecentos alunos atendidos, o que coincidentemente batia com a porcentagem das cotas, esse foi o maior ingresso que o Programa teve, nos outros anos o ingresso no Programa foi menor. Sra. Francy disse que se trabalhava com um corte de entrada baseada na renda de um salário mínimo e meio, mas o Programa não conseguia atender a todos os alunos que tinham essa renda, eramn atendidos menos, sendo que na análise econômica 70% dos requisitos é a renda e os outros 30% divididos em outras condições como problemas de saúde na família e questão habitacional. Foi questionado sobre o tempo médio de permanência dos alunos que fazem parte do Programa de Assistência Estudantil. Sra. Francy disse que não possuem um grande número de alunos que ficam por um tempo ilimitado, entende-se que não se pode ter critério diferente entre bolsistas e não bolsistas, e o que vale é o critério da Universidade, sendo ele aluno da Universidade tem o mesmo critério para ser bolsista, não é feito um critério acadêmico superior ao que a Universidade pede para os outros alunos porque a ideia da bolsa é dar condições de equiparação, e se os critérios de rendimento forem diferentes essa equiparação não é atingida, perdendo o efeito de se dar condições entre vulneráveis e não vulneráveis, sendo assim o critério de rendimento acadêmico é o mesmo; disse também que de uma maneira geral os alunos não coneguem se formar dentro do perfil, não sendo por questões de serem ou não bolsistas; disse que existe um pouco de dificuldade para fazer esse monitoramento, que tem avançado com a instituição de pessoas que estão monitorando os dados, mas isso é muito novo, pois não possuiam sistemas informatizados, sendo ainda o trabalho realizado em tabelas do excel, mas que estavam começando a acompanhar e iriam publicizar esses dados; informou que sabia as dificuldades que os alunos bolsistas passavam e que não entendia quando pessoas diziam que esses alunos faziam de tudo para se manterem beneficiados. Sra. Francy falou sobre o perfil dos alunos bolsistas e da ideia que as pessoas têm sobre eles, disse que esses alunos não se encontram em extrema pobreza como as pessoas julgam, esses alunos se encontram num perfil onde a família não tem condições de mantê-los em outra cidade, sendo assim necessário um auxílio vindo da Universidade. Prof. Leonardo disse que havia feito um esboço da moção, pediu ajuda para algumas alterações e o leu "Moção de apoio à complementação orçamentária para a manutenção do ingresso no Programa de Assistência Estudantil em dois mil e dezenove. O Conselho de Assuntos Comunitários e Estudantis vem através da presente moção salientar a importância da alocação

249250

251

252253

254

255

256

257258

259

260261

262263

264

265266

267

268

269

270

271

272273

274

275

276277

278

279280

281

282 283

284

285 286

287

288

289 290

291

292293

294295

296

297 298

299

orçamentária complementar a fonte orçamentária 4002 PNAES, apontada na PLOA 2019 em dez milhões quarenta mil quinhentos e cinquenta e quatro reais, em um acréscimo de dois milhões, tendo em vista os gastos estimados pela ProACE para o exercício do ano de 2019" Sra. Francy disse que deveriam ser feitas algumas alterações mostrando a importância da assistência estudantil para evitar a evasão. Sr. Ocimar disse que a moção seria suficiente se houvesse um momento de fala antes para apresentar o contexto. Prof. Leonardo disse que seria melhor fazer alterações seguindo o que a Sra. Francy colocou para não ficar um texto solto, com o auxílio dos conselheiros ali presentes. Foi dito que a questão da evasão era um fato de extrema importância na Universidade. sendo importante salientá-la. Prof. Leonardo concordou com o apontamento. O texto foi construído junto ao Conselho. Prof. Leonardo leu o texto construído aos conselheiros: "Moção de apoio à complementação orçamentária para manutenção do ingresso no Programa de Assistência Estudantil em 2019. Considerando a lei de cotas que prevê a inclusão de alunos oriundos de escolas públicas e com o perfil socioeconômico vulnerável, além de pessoas com deficiência em que a política de assistência estudantil da UFSCar vem ao longo dos anos oferecendo suportes materiais que são importantes a permanência estudantil, considerando o grande risco de aumentarmos a evasão entre as camadas mais vulneráveis dos ingressantes, comprometendo o espírito das políticas de inclusão do ensino superior, o Conselho de Assuntos Comunitários e Estudantis vem através da presente moção salientar a importância da alocação orçamentária complementar a fonte orçamentária 4002 PNAES apontada na PLOA 2019 em dez milhões guarenta mil quinhentos e cinquenta e quatro reais em um acréscimo de dois milhões tendo em vista os gastos estimados pela ProACE para o exercício do ano de 2019". Prof. Leonardo pergunto se alguém tinha mais alguma sugestão. Sra. Francy perguntou se era válido juntar o exercício orçamentário na moção. Prof. Leonardo disse que não seria necessário, e que ele teria também um momento de fala para contextualizar e explicar a importância do auxílio estudantil. Foi sugerido que fosse apresentado o número de alunos atendidos. Sra. Francy disse que poderiam citar a quantidade de alunos atendidos e a expectativa de novos alunos, acrescentando que era previsto a entrada de aproximadamente setecentos alunos bolsistas novos e o número de alunos atendido de cerca de dois mil e quinhentos, tal observação foi inserida na moção. Prof. Leonardo colocou para aprovação o texto da moção. A moção foi aprovada por unanimidade para ser encaminhada ao ConsUni. Prof. Leonardo perguntou se algum conselheiro possuía mais algum assunto a ser tratado. Prof. Márcio disse que gostaria de colocar um ponto que lhe preocupava, que era em relação ao número de alunos que estavam perdendo suas vagas na Universidade por problemas de saúde mental, disse que como coordenador de curso recebia muitas solicitações de ajuda, e que conversando com uma das psicólogas da Universidade notou que esse problema era grande e que havia uma grande fila de espera para atendimento de alunos que necessitavam de ajuda, por haver somente dois profissionais no campus de São Carlos realizando os atendimentos, e questionou como poderia ser dado um apoio ao departamento que trata desses alunos tendo em vista que o número de alunos necessitando desse atendimento tende a crescer. Sra. Francy disse que essa questão de saúde mental é uma pauta que a ProACE está tratando desde dois mil e quatorze, na qual há diversas ações que são executadas todos os anos abrangendo não somente um atendimento, mas buscando orientar e prevenir esses tipos de situações, tentando-se também interfaciar as ações de saúde com as ações dos quatro municípios, informou que o público universitário representa dez por cento da população da cidade de São Carlos e isso em questão de saúde pública é uma importante parcela da população, informou que a Universidade buscava pensar nos fatores psicossociais internos que geravam sofrimento, mas que de certa forma deveria haver interação do município para atender as demandas e ajudar essa parcela da população; informou que está sendo realizado também um estudo sobre o modelo de atendimento, pois nem todas as 300 pessoas que estão na fila de espera necessitam especificamente de tratamento, e sim muitas vezes de um acolhimento, momento de escuta, grupos de suporte mútuo, e outras ações que já vem sendo estudadas com as equipes de saúde; informou que possuem uma comissão que tem se debruçado sobre a construção de uma política institucional; em relação ao departamento de psicologia há estagiários do departamento que estão auxiliando nos serviços, porém deve ser analisado esta questão, pois esses estagiários não possuem clínica, acaba-se sendo

301 302

303

304 305

306

307

308

309 310

311

312313

314

315

316

317

318319

320

321

322

323

324 325

326

327

328 329

330

331332

333 334

335336

337

338

339

340

341342

343

344 345

346 347

348

349 350

351

feito uma formação que seria responsabilidade do departamento do curso; disse também que deve ser discutido quais são os perfis de ação de saúde dos serviços, o que será feito, o que é o CAAPS, quais são as ações que vem sendo realizadas por ele para falar de estudante, não somente da UFSCar, que possuem perfil de vulnerabilidade de saúde mental; disse que durante o recesso acadêmico não serão recebidos novos alunos para que a psicologia possa apresentar uma nova proposta de atuação a partir de março, pois se continuassem fazendo as mesmas coisas seriam obtidos apenas os mesmos resultados; disse que está sendo feito um mapeamento dos espaços promotores de saúde mental na UFSCar que possui diversas iniciativas, para que possa ser divulgadas todas as ações que ocorrem dentro da Universidade, e citou que no próprio DeAE existe as tardes de acolhida onde uma vez por semana recebe os estudantes para ouvir sobre as dificuldade de um estudante na Universidade, turmas de meditação, yoga. Prof. Leonardo disse que existem projetos para que se tragam novas academias, porém faltava orcamento para isso levando novamente a mesma problemática. Sra. Francy disse que seria interessante criar iniciativas nos centros acadêmicos, colocando essas tardes de acolhida em todos os centros da Universidade, informou que há um mês um rapaz que era responsável pela questão da saúde estudantil na UFRJ veio até a Universidade e mostrou os trabalhos realizados, e um deles mostrava como um aluno poderia dar suporte ao outro através das questões de empatia proximidade, e algumas outras ações que possivelmente seriam desenvolvidas na UFSCar, disse que algumas ações estavam sendo realizadas e pessoas estavam agregando as iniciativas dispostas a ajudar; disse que essas problemáticas eram graves e que os índices de tentativas de suicídio eram altos devido a fase da vida em que os estudantes se encontrava, passando por diversas pressões e dificuldades. Prof. Leonardo perguntou se algum membro gostaria de levantar mais algum assunto. Alexandre questionou sobre os bolsistas que não conseguiram renovar a bolsa para o próximo ano. Prof. Leonardo disse que por ser uma reunião extraordinária havia um único ponto de pauta e que esse assunto poderia ser levantado no próximo Conselho. Assim, a reunião foi encerrada com os agradecimentos do presidente e dos membros. Eu, GEORGIA M. D. BUAINAIN, na qualidade de secretária, lavrei a presente ata, que, se aprovada, será assinada pelos membros presentes.

353 354

355

356 357

358

359

360

361 362

363

364 365

366

367 368

369

370

371

372

373

374

375

376377

378

380	Prof. Dr. Leonardo Antônio de Andrade (Presidente)
381	Sr ^a . Francy Mary Alves Back (Pró-Reitora Adjunta)